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**SERİ MUHAKEME USULU İNCELEME TUTANAĞI**

**DOSYA NO** **: 2020/… Esas**

**SMU İNCELEME TARİHİ** **: …/…/…**

**HÂKİM** **: …**

**KÂTİP** **: …**

Belirli gün ve saatte seri muhakeme incelemesine başlandı.

Şüpheli … ve müdafisi … geldikleri görüldü.

Şüpheli huzura alındı. Hüviyet tesbitine geçildi.

Şüpheli : …,

Şüpheliye … Seri Muhakeme Bürosu'nun …/…/… tarih ve 2020/… numaralı Talepnamesi okundu, isnat edilen eylem, eylemin oluşturduğu suç ile bu suçun seri muhakeme usulü kapsamına girdiği anlatıldı.

Şüpheliye, CMK’nın 250 nci maddesi gereğince seri muhakeme usulünün, müdafi huzurunda özgür iradesi ile bu usulün uygulanmasını kabul etmesi hâlinde gerçekleştirileceği, hüküm kuruluncaya kadar seri muhakeme usulünün uygulanmasına yönelik iradesinden vazgeçebileceği, Cumhuriyet savcısının talebi doğrultusunda hüküm kurulması halinde, bu hükme karşı itiraz kanun yoluna başvurabileceği, bu usulü kabul ettiği takdirde talepname doğrultusunda verilecek hükmün bir mahkumiyet kararı olacağı, mahkumiyet kararının tüm sonuçlarını doğuracağı, seri muhakeme usulünün herhangi bir sebeple tamamlanamaması veya soruşturmanın genel hükümlere göre sonuçlandırılması amacıyla Cumhuriyet başsavcılığına gönderilmesi hâllerinde, seri muhakeme usulünü kabul ettiğine ilişkin beyanları ile bu usulün uygulanmasına dair diğer belgelerin, takip eden soruşturma ve kovuşturma işlemlerinde delil olarak kullanılamayacağı, ayrı ayrı hatırlatıldı.

Şüpheli haklarını anladığını, seri muhakeme usulü hakkında açıklamada bulunacağını bildirmekle;

**ŞÜPHELİ MÜDAFİ HUZURUNDA SERİ MUHAKEME USULÜNE İLİŞKİN BEYANINDA:** Üzerime atılı suç ile seri muhakeme usulünün anlam ve sonuçlarını anladım, bu usul hakkında Cumhuriyet Başsavcılığında bilgilendirildim. Usulün uygulanması ile teklif edilen yaptırımı özgür irademle kabul ettim. Seri muhakeme usulüne göre karar verilmesine bir itirazım yoktur dedi.

**ŞÜPHELİ MÜDAFİİNDEN SORULDU:** Müvekkilin beyanlarına aynen katılıyoruz seri muhakeme usulünün uygulanmasına itirazımız yoktur, talepname doğrultusunda karar verilmesini talep ederiz dedi.

Dosya incelendi, başkaca incelenmesi gerekli bir husus bulunmadığı anlaşıldığından seri muhakeme incelemesine son verildi.

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ/HÜKÜM:**

… Cumhuriyet Başsavcılığının 2020/… Talepname nolu …/…/… tarihli talepnamesinin 5271 sayılı CMK nın 250. maddesindeki şartları taşıdığı, sanığın üzerine atılı eylemin seri muhakeme usulü kapsamında olduğu, bu usulün sanığa kanunda ön görülen koşullar çerçevesinde teklif edildiği ve sanığın da teklifi müdafii huzurunda özgür iradesiyle kabul ettiği anlaşılmakla **TALEBİN KABULÜ İLE,**

1. Sanığın üzerine atılı trafik güvenliğini tehlikeye sokma suçundan eylemine uyan 5237 sayılı Türk Ceza Kanunun 179/3 maddesi yollamasıyla Türk Ceza Kanunun 179/2 maddesi ve aynı kanunun 61/1 inci maddesi ve fıkrası gereğince suçun işleniş biçimi, suçun konusunun önemi, meydana gelen tehlikenin ağırlığı, failin kasta dayalı kusurunun ağırlığı, failin güttüğü amaç ve saiki dikkate alınarak, takdiren **3 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**
2. Sanık hakkında tespit olunan cezadan 5271 sayılı CMK’nın 250/4 madde ve fıkrası uyarınca yarı oranda indirim yapılarak sanığın neticeten **1 AY 15 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**
3. 24/11/2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Anayasa Mahkemesinin 08/10/2015 tarih ve 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilerek, kasıtlı suçtan hapis cezasına mahkumiyetin kanuni sonucu olarak, sanık hakkında TCK’nın 53 üncü maddesinin uygulanmasına,
4. Sanığın daha önce kasıtlı bir suçtan mahkum olmamış bulunması, kişilik özellikleri ile tutum ve davranışları göz önünde bulundurularak yeniden suç işlemeyeceği konusunda kanaate varılması, bu suç yönünden ölçülebilen ve somut olarak giderilebilen maddi zarar bulunmaması nedeniyle CMK’nın 231 inci maddesinin 5 inci fıkrası uyarınca sanık hakkında **HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA,**
5. Hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilen sanığın 5271 sayılı CMK’nın 231/8 maddesi gereğince **5 YIL DENETİM SÜRESİNE TABİ TUTULMASINA,**
6. Sanığın sosyal ve ekonomik durumu nazara alınarak 5271 sayılı CMK’nın 231/8 maddesi gereği denetim süresi içinde kendisine ayrıca bir yükümlülük yüklenmesine takdiren yer olmadığına,
7. Denetim süresi içinde kasten yeni bir suç işlenmediği takdirde açıklanması geri bırakılan hükmün 5271 sayılı CMK’nın 231/10 maddesi uyarınca ortadan kaldırılarak davanın düşürüleceğinin, denetim süresi içinde kasten yeni bir suç işlenmesi halinde 5271 sayılı CMK’nın 231/11 maddesi uyarınca hükmün açıklanacağının sanığa **İHTARINA (İhtarat yapıldı),**
8. Sanık hakkında belirlenen kısa süreli hürriyeti bağlayıcı cezanın ertelenmesine veya seçenek yaptırımlara çevirilmesine 5271 sayılı CMK’nın 231/7 maddesi gereği **YER OLMADIĞINA,**
9. Yapılmış herhangi bir yargılama gideri olmadığından CMK’nın 325 inci maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

Dair sanık ve müdafinin yüzlerine karşı/yokluğunda, tefhiminden/tebliğinden itibaren 5271 sayılı CMK’nın 267 ve devamı maddeleri gereğince 7 gün içinde mahkememize veya başka yerdeki emsal mahkemeye dilekçe verilmesi veya zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle üst dereceli … Ağır Ceza Mahkemesi nezdinde itiraz yolu açık olmak üzere karar verildi. …/…/…

**Katip Hâkim**